Приложение № 1

к приказу №\_\_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Руководство по экспертной оценке Заявок участников закупки по процедуре конкурентные переговоры на выполнение работ/оказание услуг АО «Тепловая сервисная компания»**

.

Следующие условия проведения закупочной процедуры являются неотъемлемой частью настоящей закупочной документации, уточняют и дополняют положения других разделов закупочной документации.

# Термины и определения

|  |  |
| --- | --- |
| **Термин / сокращение** | **Определение / толкование** |
| Общество, организатор закупки | АО «Тепловая сервисная компания» |
| Закупочная документация | Комплект документов, содержащий всю необходимую и достаточную информацию о предмете закупки и условиях ее проведения |
| ЭГ | Экспертная группа |
| Заявка | Комплект документов, содержащий предложение участника, направленное организатору закупки с намерением принять участие в процедурах и впоследствии заключить договор на поставку продукции на условиях, определенных закупочной документацией |

# Назначение и область применения

* 1. Настоящее руководство устанавливает порядок проведения экспертной оценки Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на выполнение работ/оказание услуг (далее по тексту – закупочная процедура).
  2. Руководство применяется в процессе осуществления деятельности экспертной группы по проведению оценки Заявок на участие в закупочной процедуре.

# Общие положения

3.1. Экспертная оценка Заявок на участие в закупочной процедуре проводится в целях обеспечения обоснованности принятия решений Закупочной комиссии по ранжированию Заявок по степени предпочтительности и выбору победителя закупочной процедуры.

3.2. Состав экспертной группы представлен в Приложении №1.

3.3. При ранжировании Заявок Закупочная комиссия учитывает оценки и рекомендации экспертов, однако может принимать любые самостоятельные решения.

3.4. Руководитель Экспертной группы (Заместитель руководителя) должен представить все результаты экспертизы (отчет, сводная таблица оценок и индивидуальные заключения экспертов) ответственному секретарю Закупочной комиссии *в течение 10, а в случае замечаний к индивидуальным экспертным оценкам - 13 рабочих дней с момента передачи пакета документов на экспертизу*.

3.5. Руководитель Экспертной группы при необходимости докладывает результаты работы Экспертной группы на заседании Закупочной комиссии. Закупочная комиссия может пригласить на свое заседание любого члена Экспертной группы (далее по тексту – эксперта) и заслушать дополнительные разъяснения и обоснования его индивидуальных экспертных оценок.

3.6. Каждый член экспертной группы перед началом оценки Заявок обязан подписать и передать Заместителю руководителя ЭГ (Руководителю Экспертной группы в случае отсутствия заместителя) Заявление о беспристрастности по форме, приведенной в Приложении №2.

3.7. В период рассмотрения и оценки Заявок эксперты могут вступать в контакты с представителями участников закупочной процедуры **только по поручению Закупочной комиссии или ее председателя**. Если до начала или в процессе рассмотрения Заявок у эксперта возникли обстоятельства, мешающие ему беспристрастно оценивать Заявки, эксперт обязан незамедлительно доложить о таких фактах председателю Закупочной комиссии.

3.8. Все материалы оценки Заявок эксперты должны представить в течение 9 (девяти) рабочих дней куратору экспертизы. Все дополнительные запросы участникам проводятся в это же время.

3.9. Каждый эксперт, привлеченный для оценки Заявок, рассматривает только те материалы закупочной процедуры, которые относятся к его компетенции и направлению работы в составе экспертной группы. Материалы закупочной процедуры, не относящиеся напрямую к компетенции и направлению работы эксперта, им не рассматриваются и не оцениваются.

3.10. При оценке Заявок эксперты должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, то есть давать свои оценки по каждой Заявке, используя единые для всех участников подходы, ни для кого не снижая или наоборот, не ужесточая требования.

3.11. Эксперты должны давать свои индивидуальные оценки только исходя из рассмотрения по существу содержания Заявок и своих профессиональных знаний. Если эксперт обладает дополнительной (т.е. не указанной в Заявке) важной информацией по существу рассматриваемого предложения, то при оценке Заявок такая информация учитываться не должна, однако эксперт обязан приложить такую информацию в письменном виде к своим экспертным оценкам.

3.12. Эксперт вправе предложить Закупочной комиссии сделать запрос участнику только в 2-х случаях[[1]](#footnote-1):

- при наличии разночтений в заявке участника;

- при наличии нечитаемых скан-копий документов.

3.13. Перед началом рассмотрения и оценки Заявок каждый эксперт должен ознакомиться с условиями закупочной процедуры, изложенными в извещении о проведении закупочной процедуры и закупочной документации.

3.14. Если после ознакомления с Заявками эксперт сочтет себя недостаточно компетентным для обоснованной оценки Заявок по какому-либо порученному ему конкретному критерию, он обязан отказаться от дачи оценок по данному критерию, незамедлительно информировать об этом руководителя/заместителя Руководителя ЭГ и поставить во всех ячейках, соответствующих данному критерию, знаки «Х» во всех формах экспертной оценки (см. ниже) для всех Заявок. Руководитель/заместитель Руководителя Экспертной группы должен незамедлительно информировать об этом ответственного секретаря Закупочной комиссии, который при необходимости должен предпринять меры по организации экспертной оценки Заявок по данному критерию.

3.15. При выявлении в Заявках очевидных ошибок, влияющих на существо Заявок и требующих исправления, каждый эксперт должен незамедлительно информировать об этом руководителя Экспертной группы, который после доклада Ответственному секретарю Закупочной комиссии должен действовать в соответствии с условиями закупочной процедуры, изложенными в закупочной документации.

3.16. При составлении своего индивидуального экспертного заключения каждый эксперт должен придерживаться примерных формы, приведенных в Приложениях №3 и 4. Если Закупочная комиссия в процессе рассмотрения и оценки Заявок сочтет полезным, всем или отдельным экспертам будут предложены дополнительные специальные формы для заполнения и включения в состав экспертного заключения.

# Виды экспертной оценки

* 1. Техническая экспертиза

- рассматривается существо технических Заявок, технических характеристик и т.д.;

- рассматриваются временные параметры оказания услуг;

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Квалификационная экспертиза

- рассматривается необходимость и наличие соответствующих лицензий и свидетельств;

- рассматривается общий опыт работы (сроки создания организации, виды деятельности согласно Уставу);

- рассматривается специальный опыт работы (объемы выполненных аналогичных договоров за последние годы, особо выделяются договора с предприятиями энергетики, среди которых выделяются предыдущие контракты с Заказчиком, при наличии оценивается опыт субподрядчиков, способных квалифицированно провести субподрядные работы и т.п.);

- рассматриваются ресурсные возможности: кадровые (информация о персонале: образование, стаж работы, сертификаты и т.д.) и материальные (наличие и количество спецтехники, приборов и материалов);

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Коммерческая экспертиза

- рассматривается цена договора (в том числе, на этапе проведения оценки, приведение ценовых Заявок участников закупочной процедуры к единому базису – одинаковым валютам, возможно к одинаковому составу итоговой цены (стоимость оборудования, монтажа, обучения, гарантий, сроков и условий поставки, транспортной страховки и т.д.) или определение дисконтированной цены предложения, обеспечивающей возможность сопоставления Заявок по ценам, с учетом объема поставки товаров, работ, услуг и условий оплаты). При рамочных договорах оценка по ценовому параметру может происходить по стоимости единичных расценок или «цены корзины»;

- в случае оценки заявок, стоимость которых выражена в иностранной валюте и/или рублях с привязкой к курсу иностранной валюты, объектом оценки является стоимость предложения участника, скорректированная на сумму издержек валютного риска, определяемых в соответствии с опубликованной Методикой оценки заявок участников закупочных процедур, стоимость которых выражена в иностранной валюте и/или рублях с привязкой к курсу иностранной валюты;

- рассматриваться структуры цены договора (подробные калькуляции, расчеты и т.д.)

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Финансово-экономическая экспертиза

Финансово-экономическая экспертиза проводится на основании Методики проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур;

* Другие вопросы Закупочной комиссии.
  1. Юридическая экспертиза

- рассматривается правомочность участников участвовать в данной закупочной процедуре и их правоспособности заключить договор (оцениваются учредительные и регистрационные документы, правомочия лиц, подписавших Предложение, на совершение сделки от имени участника процедуры и иные представленные участником процедуры юридические документы);

- рассматривается приемлемость предлагаемых договорных условий (протокол разногласий);

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Организационная экспертиза (оценка состава и качества оформления Заявок):

- Экспертиза проводиться в соответствии с требованиями Регламента и закупочной документации. Куратор закупки осуществляет проверку на наличие представленных документов, участниками закупки.

- рассматривается соответствие состава и оформления каждого Предложения требованиям закупочной документации. Обязательно проводиться при получении предложений в бумажном виде.

* 1. Экспертиза по экономической безопасности.

- Экспертиза по экономической безопасности проводится на основании Методики оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ.

Оценка деловой репутации Участника закупки – нерезидента РФ осуществляется в соответствии с требованиями Методики оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ, за исключением подп. 1 – 2 пункта 6.3 и подп. 3, 8 пункта 7.2 Методики.

-другие вопросы Закупочной комиссии.

4.8 Экспертиза справки о цепочке собственников

Проводится экспертиза на соответствие требованиям по раскрытию информации о цепочке собственников (до конечных бенефициаров)

# Отборочные и оценочные критерии

5.1. Критерии разделяются на отборочные и оценочные, при этом оценочные формируются в систему, в которой сложные критерии разбиты на более простые. Каждый из таких «более простых критериев» в свою очередь, может рассматриваться как сложный и, соответственно, быть подвергнут разбиению.

5.2. Самые «простые» критерии называют «частными» критериями, а оценки по ним «частными» оценками. Промежуточные критерии всех уровней иерархии (кроме самого верхнего) называют «обобщенными» критериями, а оценки по ним «обобщенными» оценками. Самый верхний уровень называют «итоговым», оценку по нему – «итоговой» оценкой.

5.3. Для более корректной оценки, оценочным критериям назначаются весовые коэффициенты (значимость критериев). Весовые коэффициенты могут быть назначены как частным, так и промежуточным критериям любого уровня (кроме итогового). Сумма весовых коэффициентов в рамках каждой группы критериев, на каждом уровне иерархии составляет 1.0 (или 100%).

5.4. Весовые коэффициенты присваиваются критериям на этапе согласования закупки и формирования критериев в составе Руководства и утверждаются Закупочной комиссией.

5.5. Необходимость назначения весовых коэффициентов (значимости) оценочным критериям и метод оценки определяется ЭГ индивидуально для каждой закупки.

# Стадии экспертизы

* 1. **Отборочная стадия**
     1. В рамках отборочной стадии экспертизы осуществляется рассмотрение Заявок по отборочным критериям.
     2. Под отборочными критериями понимаются обязательные требования к участникам и их Заявкам, несоответствие которым приводит к отклонению заявки без дальнейшего рассмотрения существа содержащихся в ней технико-коммерческих предложений.

В результате рассмотрения Заявок по отборочным критериям в отношении каждого из критериев эксперт выносит одно из следующих решений:

- «соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации)»;

- «не соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации)»

* + 1. По результатам рассмотрения Заявок, каждый эксперт заполняет форму индивидуальной экспертной оценки Заявок по отборочным критериям, отмечая соответствие или несоответствие участника и его Заявки отборочным критериям.
    2. Несоответствие Предложения какому-либо отборочному критерию обязательно должно сопровождаться развернутым обоснованием, на основании которого Закупочная комиссия, в дальнейшем, будет рассматривать вопрос об отклонении соответствующей Заявки. В случае выставления оценки «не соответствует» по какому-либо критерию, эксперт должен продолжить оценку данной Заявки по всем остальным критериям.
  1. **Оценочная стадия**
     1. Под оценочными понимаются такие критерии, оценки по которым непосредственно участвуют в формировании итоговой оценки предпочтительности Заявок.
     2. Оценочные критерии сформированы в систему, в которой сложные критерии разбиты на более простые. Каждый из таких «более простых критериев» в свою очередь, также может рассматриваться как сложный и, соответственно, быть подвергнут разбиению.
     3. «Простые» критерии называют «частными» критериями, а оценки по ним - «частными» оценками. Промежуточные критерии всех уровней иерархии (кроме самого верхнего) называют «обобщенными» критериями, а оценки по ним «обобщенными» оценками. Самый верхний уровень называют «итоговым», оценку по нему – «итоговой» оценкой.
     4. Эксперты заполняют форму индивидуальной экспертной оценки Заявок только по частным критериям, используя единую шкалу экспертной оценки (Приложение № 5).
     5. Под таблицей, в строке обоснования и комментариев, эксперты дают письменные разъяснения, почему, по его мнению, выставлена та или иная оценка соответствующему участнику, сравнивая предложения участников между собой и оценивая превышение или частичное несоответствие определенных параметров Заявок указанному в закупочной документации требованию.
     6. При наличии в Заявке участника альтернативных предложений (опционов на выбор заказчика) эксперты должны дать свои оценки по основному и по каждому альтернативному предложению отдельно, а затем – свою личную оценку степени предпочтительности каждого из предложенных участником альтернативных предложений на фоне основного предложения с рекомендациями о принятии или отклонении каждого альтернативного предложения по порученным эксперту критериям оценки.

# Формирование итоговых оценок и ранжирование Заявок

7.1. В процессе экспертной оценки и сопоставления Заявок используется следующий подход:

## Экспертно-бальный метод с взвешенным суммированием

При использовании экспертно-бального метода с взвешенным суммированием эксперты, используя свои знания и опыт, преобразуют количественные и качественные характеристики неценовых и ценовых критериев Заявок участников в численные выражения (баллы) используя предложенную шкалу экспертной оценки.

Оценки экспертов усредняются (при оценке частного критерия более чем 1 экспертом) и объединяются с оценками по другим критериям, в том числе на другом уровне иерархии, с помощью взвешенного суммирования или методом усреднения (метод усреднения используется при отсутствии весовых коэффициентов по какому-либо критерию). Результатом является получение итоговой оценки предпочтительности рассматриваемой Заявки.

7.2. На основании результатов оценки и сопоставления Заявок каждой Заявке относительно других присваивается порядковый номер. Первый номер присваивается Заявке с наилучшими показателями. При этом:

**А) Участники поставляющие продукцию, услуги работы  в объеме более 50%  производства РФ (и/или  производства в иной стране, также имеющей преференции согласно Постановлению Правительства РФ от 16.09.2016 №925)  имеют преференцию при оценки критерия «Цена договора» в размере 15% от цены договора.**

**Б) В случае если в данной закупочной документации не предусмотрена возможность поставки товаров (работ услуг) иностранного производства или все участники подтвердили, что в их предложениях не содержится предложений о поставке  товаров (работ, услуг) иностранного происхождения или все участники предложили продукцию иностранного производства, приоритет таким участникам не предоставляется и преференции при оценки критерия «Цена договора» в размере 15% от цены договора не применяются.**

7.3. По результатам оценки формируется Сводный отчет ЭГ (Приложение №6), согласно которым экспертная группа рекомендует Закупочной комиссии выбрать победителем участника, Заявке которого присвоен первый порядковый номер. К сводной таблице прилагаются индивидуальные заполненные формы экспертов.

7.4. Руководитель/заместитель Руководителя экспертной группы сдает Сводный Отчет ЭГ и индивидуальные формы экспертов Ответственному секретарю Закупочной комиссии в установленные сроки.

7.5. При проведении процедуры переторжки или переговоров предыдущее ранжирование участников считается предварительным. После проведения переторжки (переговоров) формируется Сводный отчет ЭГ, в которой меняются баллы по критериям, информация по которым изменилась (ячейку с таким баллом, рекомендуется отметить цветом). К сводной таблице прилагаются индивидуальные оценочные формы экспертов, проводивших оценку по изменившимся данным. При этом, при проведении переговоров, повторно может проводиться экспертиза по любому направлению. При проведении переторжки повторно проводится только коммерческая экспертиза и экспертиза смет (при необходимости).

7.6. В случае, если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора и такие заявки получили одинаковые итоговые значения, меньший порядковый номер присваивается заявке, поступившей (зарегистрированной) раньше.

### Приложение 1

**Состав экспертной группы и распределение экспертов по направлениям оценки Заявок**

*(представлен отдельным приложением)*

### Приложение № 2

#### ЗАЯВЛЕНИЕ О БЕСПРИСТРАСТНОСТИ

Я, нижеподписавшийся, [*должность, Ф.И.О. члена экспертной группы*], привлечённый в качестве [*эксперта*] к оценке Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на [*наименование лота*]

обязуюсь:

* руководствоваться действующим законодательством, [*Конкурсной/Закупочной*] документацией и регламентом бизнес-процесса проведения экспертной оценки заявок Участников закупки;
* придерживаться принципа справедливости, то есть давать оценки по каждой Заявке, используя единые для всех Участников закупки подходы, ни для кого не снижая или наоборот, ужесточая требования;
* в случае возникновения в период оценки любых обстоятельств, мешающих мне давать беспристрастные оценки и суждения (в том числе, в случае возникновения конфликта интересов или возможности его возникновения), либо в случае попытки оказания влияния на мои экспертные оценки и суждения со стороны Участников закупки или иных лиц, не участвующих в оценке Заявок, а также проявления других нарушений, имеющих признаки коррупции, обязуюсь незамедлительно доложить об этом лично Председателю [*Конкурсной/Закупочной*] комиссии или Руководителю экспертной группы и осуществлять другие действия, предусмотренные ВНД, регламентирующим порядок уведомления работодателя об обнаружении признаков коррупционных нарушений и рассмотрения таких уведомлений.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Член экспертной группы |  |  |
|  | (подпись) | Ф.И.О. |

### Приложение № 3.1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **ДЗО:** | | | |  | | | | |
| **Эксперт:** | | | *ФИО* |  | | | |  | | | |  |
| **Способ закупки:** | | |  |  | | | |  | | | |  |
| **Предмет закупки:** | | |  |  | | | |  | | | |  |
| **Предмет договора:** | | | *Лот №:* |  | | | |  | | | |  |
| **Вид экспертизы:** | | | **техническая** |  | | | |  | | | |  |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | | | |  | | | |  | | | |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия** | | | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | | | | |
| **Участник 1** | **Участник 2** | | **Участник 3** | | |
| **1** | **Гарантийные обязательства** | | |  |  | |  | | |
| **2** | **Временные параметры** | | |  |  | |  | | |
| **3** | **Полнота и объем технического предложения** | | |  |  | |  | | |
|  | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника** | | |  |  | |  | | |
| Комментарии: *[заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]*:  *[указывается № Участника]* указал/предоставил/не предоставил *[указывается недостаток Участника или его предложения]* что не соответствуют пункту *[указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование]*.  Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия. | | | | | | | | | |
| **Таблица № 2. Оценочная стадия** | | | | | |  | |  | | | |  |
| **наименование оценочных критериев/подкритериев** | | **Шкала выставления баллов** | | | | **Предложение Участников (описание заполняется экспертом)** | | | | | | | |
| **Участник 1** | | **Участник 2** | | | **Участник 3** | | |
| **Гарантийные обязательства** | | **5 баллов Предложенные гарантийные обязательства улучшают требования закупочной документации более чем в 2 раза** | | | |  | |  | | |  | | |
| **4 балла Предложенные гарантийные обязательства улучшают требования закупочной документации, но не более чем в 2 раза** | | | |  | |  | | |  | | |
| **3 балла Предложенные гарантийные обязательства соответствуют требованиям/условиям Закупочной документации** | | | |  | |  | | |  | | |
| **От 1 до 2 баллов Данный диапазон не используется** | | | |  | |  | | |  | | |
| **0 баллов Участник не подтвердил гарантийные обязательства, либо предложенные обязательства меньше (хуже) требований Закупочной документации** | | | |  | |  | | |  | | |
| Итоговый балл по данному подкритерию: | | | |  | |  | | |  | | |
| **Временные параметры** | | **5 баллов Оценка не используется** | | | |  | |  | | |  | | |
| **4 балла Предложенные временные параметры выполнения работ/оказания услуг участника улучшают требования закупочной документации, в случае если возможность таких улучшений была указана в Закупочной документации** | | | |  | |  | | |  | | |
| **3 балла Предложенные временные параметры выполнения работ/оказания услуг соответствуют требованиям/условиям Закупочной документации** | | | |  | |  | | |  | | |
| **От 1 до 2 баллов Данный диапазон не используется** | | | |  | |  | | |  | | |
| **0 баллов Участник не указал временные параметры выполнения работ/оказания услуг, либо предложенные параметры выполнения работ/оказания услуг не соответствуют требованиям Закупочной документации** | | | |  | |  | | |  | | |
| Итоговый балл по данному подкритерию: | | | |  | |  | | |  | | |
| **Полнота и объем технического предложения** | | **5 баллов Оценка не используется** | | | |  | |  | | |  | | |
| **4 балла Предложение участника полностью соответствует требованиям Закупочной документации по объему и качеству выполняемых работ/оказываемых услуг. Подтверждены желательные требования** | | | |  | |  | | |  | | |
| **3 балла Предложение участника полностью соответствует требованиям Закупочной документации по объему и качеству выполняемых работ/оказываемых услуг.** | | | |  | |  | | |  | | |
| **От 1 до 2 баллов Данный диапазон не используется** | | | |  | |  | | |  | | |
| **0 баллов Участник не представил (не подтвердил) объем и/или качество выполняемых работ/оказываемых услуг, либо объем и/или качество выполняемых работ/оказываемых услуг не соответствуют минимальным требованиям Закупочной документации** | | | |  | |  | | |  | | |
| Итоговый балл по данному подкритерию: | | | |  | |  | | |  | | |
|  | |  | | | |  | |  | | |  | | |
|  | |  | | | |  | |  | | |  | | |
|  | |  | | | |  | |  | | |  | | |
| Эксперт | |  | | | |  | |  | | |  | | |
|  | | (дата, подпись) | | | | Ф.И.О. | |  | | |  | | |

### Приложение № 3.2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **ДЗО:** | | |  | | | | | |
| **Эксперт:** | | *ФИО* |  | | |  | |  |
| **Способ закупки:** | |  |  | | |  | |  |
| **Предмет закупки:** | |  |  | | |  | |  |
| **Предмет договора:** | | *Лот №:* |  | | |  | |  |
| **Вид экспертизы:** | | **квалификационная** |  | | |  | |  |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | | |  | | |  | |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия** | | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | | | | |
| **Наименование участника** | | **Наименование участника** | | **Наименование участника** | |
| **1** | **Наличие и квалификация персонала** | |  | |  | |  | |
| **2** | **Наличие необходимых лицензий, свидетельств СРО, сертификатов, писем о партнерстве, дилерских соглашений** | |  | |  | |  | |
| **3** | **Наличие материальных ресурсов** | |  | |  | |  | |
| **4** | **Опыт выполнения работ/оказания услуг** | |  | |  | |  | |
|  | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника** | |  | |  | |  | |
| Комментарии: *[заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]*:  *[указывается наименование Участника]* указал/предоставил/не предоставил *[указывается недостаток Участника или его предложения]* что не соответствуют пункту *[указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование]*.  Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия. | | | | | | | | |
| **Таблица № 2. Оценочная стадия** | | | |  | |  | |  |
| **наименование оценочных критериев/подкритериев** | | **Шкала выставления баллов** | | **Предложение Участников (описание заполняется экспертом)** | | | | |
| **Наименование участника** | | **Наименование участника** | | **Наименование участника** |
| **Наличие и квалификация персонала** | | **5 баллов Наличие и квалификация персонала выше минимальных требований закупочной документации И подтверждены желательные требования** | |  | |  | |  |
| **4 балла Наличие и квалификация персонала выше минимальных требований закупочной документации ИЛИ подтверждены желательные требования** | |  | |  | |  |
| **3 балла Наличие и квалификация персонала соответствует минимальным требованиям закупочной документации.** | |  | |  | |  |
| **От 1 до 2 баллов данный диапазон не используется** | |  | |  | |  |
| **0 баллов Наличие и квалификация персонала ниже требований закупочной документации, либо сведения не представлены** | |  | |  | |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: | |  | |  | |  |
| **Наличие необходимых лицензий, свидетельств СРО, сертификатов, писем о партнерстве, дилерских соглашений** | | **От 4 до 5 баллов данный диапазон не используется** | |  | |  | |  |
| **3 балла Участник соответствует требованиям закупочной документации по предоставлению лицензий, свидетельств СРО, сертификатов, дилерских соглашений.** | |  | |  | |  |
| **От 1 до 2 баллов данный диапазон не используется** | |  | |  | |  |
| **0 баллов Документы представлены не в полном объеме либо отсутствуют** | |  | |  | |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: | |  | |  | |  |
| **Наличие материальных ресурсов** | | **5 баллов Материальные ресурсы Участника превышают минимальные требования закупочной документации И подтверждены желательные требования** | |  | |  | |  |
| **4 балла Материальные ресурсы Участника превышают минимальные требования закупочной документации ИЛИ подтверждены желательные требования** | |  | |  | |  |
| **3 балла Участник имеет материальные ресурсы, соответствующие минимальным требованиям Закупочной документации** | |  | |  | |  |
| **От 1 до 2 баллов данный диапазон не используется** | |  | |  | |  |
| **0 баллов Сведения о наличии материальных ресурсов ниже указанных в закупочной документации или сведения не представлены.** | |  | |  | |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: | |  | |  | |  |
| **Опыт выполнения работ/оказания услуг** | | **5 баллов Опыт выполнения работ/оказания услуг превышает минимальные требования закупочной документации И подтверждены желательные требования** | |  | |  | |  |
| **4 балла Опыт выполнения работ/оказания услуг превышает минимальные требования закупочной документации ИЛИ подтверждены желательные требования** | |  | |  | |  |
| **3 балла Опыт выполнения работ/оказания услуг соответствует минимальным требованиям закупочной документации** | |  | |  | |  |
| **От 1 до 2 баллов Данный диапазон не используется** | |  | |  | |  |
| **0 баллов Не представлены сведения, либо представленный опыт ниже минимальных требований закупочной документации** | |  | |  | |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: | |  | |  | |  |
| Эксперт | |  | |  | |  | |  |
|  | | (дата, подпись) | | Ф.И.О. | |  | |  |

**Приложение № 3.3**

**Отчет по проведенной экспертной оценке заявок на участие в закупке (по финансово-экономическому направлению)**

Предоставляется по формам и в соответствии с Методикой проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур бизнес-дивизиона «Электрогенерация».

**Приложение № 3.4**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | | | | | | | | |
|  | | |  |  | | | |  | | |  |
| **ДЗО:** | | | |  | | | | | | | |
| **Эксперт:** | | | *ФИО* |  | | | |  | | |  |
| **Способ закупки:** | | |  |  | | | |  | | |  |
| **Предмет закупки:** | | |  |  | | | |  | | |  |
| **Предмет договора:** | | | *Лот №:* |  | | | |  | | |  |
| **Вид экспертизы:** | | | **юридическая** |  | | | |  | | |  |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | | | |  | | | |  | | |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия** | | | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | | | | | | |
| **Наименование участника** | | **Наименование участника** | | | **Наименование участника** | | |
| **1** | **Приемлемость условий договора, предложенных участником** | | |  | |  | | |  | | |
| **2** | **Риск заключения договора с участником, в связи с предоставлением в составе заявки документов, не соответствующих требованиям закупочной документации либо их отсутствием** | | |  | |  | | |  | | |
| **3** | **Срок действия оферты** | | |  | |  | | |  | | |
|  | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника (отклонить/допустить)** | | |  | |  | | |  | | |
| Комментарии: *[заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]*:  *[указывается наименование Участника]* указал/предоставил/не предоставил *[указывается недостаток Участника или его предложения]* что не соответствуют пункту *[указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование]*.  Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия. | | | | | | | | | | | |
| **Таблица № 2. Оценочная стадия** | | | | |  | | |  | | |  |
| **наименование оценочных критериев/подкритериев** | | **Шкала выставления баллов** | | | **Предложение Участников (описание заполняется экспертом)** | | | | | | |
| **Наименование участника 1** | | **Наименование участника 2** | | | **Наименование участника 3** | |
| **Приемлемость условий договора, предложенных участником** | | **От 4 до 5 баллов Не используется для оценки** | | |  | |  | | |  | |
| **3 балла Участник согласен с условиями договора или участник представил протокол разногласий с "желательными" условиями, не влияющими на положение Заказчика** | | |  | |  | | |  | |
| **2 балла Не используется для оценки** | | |  | |  | | |  | |
| **1 балл Участником представлен протокол разногласий с "желательными" условиями, влияющими/ухудшающими положение Заказчика** | | |  | |  | | |  | |
| **0 баллов Участник не представил протокол разногласий в соответствии с формой, установленной закупочной документацией и/или письма-согласия с условиями договора, и/или представлен протокол разногласий с "обязательными" условиями и/или без указания статуса условий** | | |  | |  | | |  | |
| Итоговый балл по данному подкритерию: | | |  | |  | | |  | |
| **Риск заключения договора с участником, в связи с предоставлением в составе заявки документов, не соответствующих требованиям закупочной документации либо их отсутствием** | | **От 4 до 5 баллов Диапазон не используется для оценки** | | |  | |  | | |  | |
| **3 балла Участник/предложение участника соответствует требованиям Закупочной документации. Приемлемые риски** | | |  | |  | | |  | |
| **2 балла Не представление участником справок (одной или обоих) о крупности и/или заинтересованности сделок или представление участником справок (одной или обоих) о крупности и/или заинтересованности сделок не соответствующих требованиям  Закупочной документации и/или законодательству РФ; не представление действующей версии Устава; копий свидетельства о государственной регистрации и о постановке на учет в налоговые органы** | | |  | |  | | |  | |
| **1 балл Не используется для оценки** | | |  | |  | | |  | |
| **0 баллов Непредставление документов, установленных требованиями Закупочной документации и/или представление документов не соответствующих требованиям Закупочной документации и/или представление документов, не подтверждающих соответствие участника требованиям Закупочной документации (за исключением документов, указанных при описании оценки 2 балла).** | | |  | |  | | |  | |
| Итоговый балл по данному подкритерию: | | |  | |  | | |  | |
| **Срок действия оферты** | | **5 баллов Не используется для оценки** | | |  | |  | | |  | |
| **4 балла Срок действия оферты, предложенный Участником более срока, указанного в Закупочной (конкурсной) документации более, чем на 30 дней.** | | |  | |  | | |  | |
| **3 балла Срок действия оферты, предложенный Участником, соответствует требованиям Закупочной документации** | | |  | |  | | |  | |
| **2 балла Не используется для оценки** | | |  | |  | | |  | |
| **1 балл Не используется для оценки** | | |  | |  | | |  | |
| **0 баллов Не используется для оценки** | | |  | |  | | |  | |
| Итоговый балл по данному подкритерию: | | |  | |  | | |  | |
| Эксперт | |  | | |  | |  | | |  | |
|  | | (дата, подпись) | | | Ф.И.О. | |  | | |  | |

**Приложение № 3.5**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ДЗО:** | | | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| **Эксперт:** | | | *ФИО* | |  | | |  | | |  |  |  | |  |  | |  |
| **Способ закупки:** | | |  | |  | | |  | | |  |  |  | |  |  | |  |
| **Предмет закупки:** | | |  | |  | | |  | | |  |  |  | |  |  | |  |
| **Предмет договора:** | | | *Лот №:* | |  | | |  | | |  |  |  | |  |  | |  |
| **Вид экспертизы:** | | | **коммерческая** | |  | | |  | | |  |  |  | |  |  | |  |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | | | | |  | | |  | | |  |  |  | |  |  | |  |
| **№ п/п критерия** | | **Наименование отборочного критерия** | | | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | | | | | | | | | | | | |
| **Наименование участника 1** | | | | | **Наименование участника 2** | | | | **Наименование участника 3** | | | | |
| **1** | | **Цена предмета закупочной процедуры** | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |
| **2** | | **Обоснование цены предмета закупочной процедуры** | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |
|  | | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника** | | |  | | | | |  | | | |  | | | | |
| Комментарии: *[заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]*:  *[указывается наименование Участника]* указал/предоставил/не предостаил *[указывается недостаток Участника или его предложения]* что не соответствуют пункту *[указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование]*.  Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Таблица № 2. Оценочная стадия** | | | |  | |  | | |  | | |  |  | |  | |  |  |
|  | | | | **Сумма ГКПЗ** | | **Базовая оценка** | | | | | | | | |  | |  |  |
|  | | | |  | | 2,0 | | | | | | | | |  | |  |  |
| № п/п | Наименование участника процедуры | | | Цена договора, предложенная участником, руб. без НДС | | Цена договора, предложенная участником с учетом суммы упущенной выгоды/потенциального депозитного дохода руб. без НДС | | | | | | | | | | |  |  |
| 1 |  | | |  | |  | | | | | | | | | | |  |  |
| 2 |  | | |  | |  | | | | | | | | | | |  |  |
| 3 |  | | |  | |  | | | | | | | | | | |  |  |
| (максимальная оценка по позиции – 5 баллов) | | | | | | **№ участника** | | | | | | | | | | | | |
| **Критерии оценки** | | | | | | **1** | | | | | **2** | **3** | **4** | | **5** | **6** | | **7** |
| Цена договора, предложенная участником | | | | | |  | | | | |  |  |  | |  |  | |  |
| Эксперт | | |  | | | | ФИО | | | |  |  |  | |  |  | |  |
|  | | | (дата, подпись) | | | |  |  | | |  |  |  | |  |  | |  |

**Приложение № 3.6**

**Типовая форма заключения по экспертизе материалов, обосновывающих стоимость мероприятий (экспертиза сметной документации)**

**Заключения по экспертизе материалов, обосновывающих стоимость мероприятий (экспертиза сметной документации) предоставляется в формате MS Excel.**

**(в соответствующем Приложении в формате MS Excel)**

Приложение № 3.7

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ДЗО: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Филиал: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Филиал: Печорская ГРЭС** | | |
| **Эксперт:** | *ФИО* |
| **Способ закупки:** |  |
| **Предмет закупки:** |  |
| **Предмет договора:** | *Лот №:* |
| **Вид экспертизы:** | **экономическая безопасность** |

Экспертная оценка по отборочным критериям

| **№ п/п** | **Наименование отборочного критерия** | **Вид экспертной оценки** | Экспертные оценки **«Соответствует»** или «**Не соответствует»** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Контрагент 1*** | ***Контрагент 2*** | ***Контрагент n*** |
| **1** | **Деловая репутация** | Экономическая безопасность |  |  |  |

Экспертная оценка по оценочным критериям

| **№ п/п** | **Наименование оценочного критерия** | **Вид экспертной оценки** | **Экспертные оценки** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Контрагент 1*** | ***Контрагент 2*** | ***Контрагент n*** |
| **1** | **Деловая репутация** | Экономическая безопасность |  |  |  |

Развернутые обоснования оценок и комментарии:

Контрагент 1: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Контрагент 2: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Дата и подпись Эксперта) (Ф.И.О. Эксперта)

**Заключение** *(заполняется во всех случаях несоответствия)*:

(*Указывается наименование Контрагента*) – (*Указывается выявленный стоп-фактор*)*. Данный стоп-фактор в соответствии с (указывается п. закупочной документации) закупочной документации является основанием для отклонения Контрагента.* Заполняется по каждому Контрагенту в случае выявления недостатков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам экспертной оценки деловой репутации

*(указывается организационно-правовая форма, наименование, ИНН, место регистрации)*

В результате исследования деловой репутации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(указывается организационно-правовая форма и наименование Контрагента)*

далее в зависимости от причин, послуживших основанием для проведения экспертизы, выбирается один из нижеприведенных вариантов оборота:

* 1. являющегося участником упрощенной процедуры закупки (указывается наименование закупки, № строки ГКПЗ);
  2. являющегося Контрагентом по договору (указывается компания Группы «Интер РАО», являющаяся стороной договора, и наименование и предмет договора);
  3. проводимой на основании запроса (указывается руководитель подразделения Общества – инициатора запроса и реквизиты соответствующей служебной записки).
  4. являющегося участником процедуры аккредитации (указывается область аккредитации)
  5. являющегося участником процедуры продажи (указывается наименование процедуры продажи)

в зависимости от того, были выявлены стоп-факторы или нет, пишется одно из выражений:

1. факторов, которые свидетельствовали бы о наличии неприемлемого риска установления партнёрских отношений с данным Контрагентом, не обнаружено;
2. обнаружены факторы, наличие которых говорит о неприемлемом риске установления партнёрских отношений с данным Контрагентом:

далее приводятся обнаруженные стоп-факторы.

Далее, в зависимости от того, были выявлены риск-факторы или нет, пишется одно из выражений:

1. Факторов, снижающих оценку деловой репутации контрагента выявлено не было.
2. Выявлены риск-факторы снижающие оценку деловой репутации контрагента (далее приводятся обнаруженные риск-факторы):

Полученная в соответствии с Методикой оценки деловой репутации контрагентов, введённой в действие Приказом № 373 от 11.07.2018, балльная оценка деловой репутации контрагента составляет \_\_\_\_\_\_\_ балл\_\_, что характеризует уровень риска неблагонадёжности данного контрагента согласно Методики, как «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

В случае обнаружения аффилированности участников закупки между собой данный факт отмечается в конце заключения. Если кроме аффилированных участников других участников нет, эксперт обращает внимание на отсутствие конкурентной среды. Дополнительно экспертом может быть указана информация в отношении Контрагента не учтенная при оценке риск-факторов, в т.ч. признаки наличия репутационных рисков.

Эксперт:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(*Дата выдачи заключения) (подпись Эксперта) (Инициалы и фамилия Эксперта)*

Примечание: Текст, написанный жёлтым цветом, в заключении не пишется.

Приложение № 5

ШКАЛА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Словесное выражение экспертов** | **Словесное выражение экспертов оценивающих экономические и юридические риски** | **Числовое обозначение (балл) для внесения в индивидуальную форму** |
| **«Минимально приемлемо»**  *(Значительно изменяет существенные условия конкурсной/Закупочной документации не в пользу Заказчика, тем не менее остается минимально приемлемым)* | **«Очень высокие риски»** | **1**\* |
| **«Удовлетворительно»**  *(Незначительно изменяет существенные условия конкурсной/Закупочной документации не в пользу Заказчика, тем не менее остается приемлемым)* | **«Повышенные риски»** | **2**\* |
| **«Хорошо»**  *(соответствует требованиям Закупочной документации)* | **«Вполне приемлемые риски»** | **3**\* |
| **«Очень хорошо»**  *(незначительно улучшает требования Закупочной документации)* | **«Приемлемые риски»** | **4**\* |
| **«Отлично»**  *(значительно улучшает требования Закупочной документации)* | **«Минимальные риски»** | **5** |

\*− возможна оценка с одним знаком после запятой.

При оценке частных критериев эксперт выставляет оценки, сравнивая предложения Участников между собой и оценивая превышение и частичное несоответствие определенных параметров Заявок, указанному в закупочной документации уровню.

#### Эксперт обязан давать комментарии к каждой выставленной оценке.

Если, по мнению эксперта, положительная оценка по какому-либо частному критерию, при наличии имеющихся документов и сведений, содержащихся в этих документах невозможна, а отборочная и оценочная стадии оценки Заявок проходят параллельно, эксперт ставит такому Участнику оценку «0» - «Неприемлемо», незамедлительно сообщает о данном факте Руководителю экспертной группы и продолжает адекватную оценку по остальным критериям.

1. Иные запросы вправе инициировать только закупочная комиссия, после получения сводного экспертного отчета. [↑](#footnote-ref-1)